

§375. L'adjectif verbal de substitution a-t-il un sens d'obligation ?

§375. L'adjectif verbal de substitution a-t-il un sens passif ?

§375. Lors de l'emploi de l'adjectif verbal de substitution, comment se fait cette susbtitution ?

§376. Que signifient le gérondif ou l'adjectif verbal de substitution au génitif et suivi de *causā* ou *gratiā* ?

§377. Avec quels verbes emploie-t-on le gérondif ou l'adjectif verbal de substitution au datif ?

§378. Trouve-t-on le gérondif à l'accusatif sans préposition ?

§378. Que signifient le gérondif ou l'adjectif verbal de substitution à l'accusatif après la préposition *ad* (parfois *in* dans la langue postclassique) ?

§379. Que signifient le gérondif ou l'adjectif verbal de substitution à l'ablatif sans préposition ?

§380. Quelles prépositions sont employées avec le gérondif ou l'adjectif verbal de substitution à l'ablatif ?

le gérondif donne son cas au syntagme, le complément donne son genre et son nombre au gérondif devenu adjectif verbal en -nd-

non, contrairement à l'adjectif verbal d'obligation

non, contrairement à l'adjectif verbal d'obligation

non

avec des verbes comme *praeesse* (« être préposé à ») ou comme *studere* et *operam dare* (« s'appliquer à »)

ils marquent le but avec un sens final (« pour », « afin de »)

1. a(b) — éloignement. 2. e(x) — origine. 3. in — « quand il s'agit de ». 4. de — « au sujet de ».

c'est un complément de moyen correspondant à peu près à notre gérondif français (« en + participe présent) »

« pour », « afin de », « en vue de » (sens final)

§381. À quoi ressemble un adjectif verbal ?

§381. Quel est le sens d'un adjectif verbal ?

§382. Quand emploie-t-on l'adjectif verbal à l'accusatif ?

§383. Quelle valeur a l'infinitif ?

§383. À quelles fonctions peut-on employer l'infinitif ?

§384. À quel genre est l'attribut d'un infinitif sujet ?

§386. Avec quels verbes emploie-t-on l'infinitif ?

§388. Qu'est-ce qu'une proposition infinitive en latin ?

§389. Quels sont les types de verbes qui se construisent avec une proposition infinitive ?

avec des verbes signifiant « donner »,
« (se) charger »

1. Il marque l'obligation. 2. Il a un sens passif (même pour les verbes déponent). On le traduit par « qui doit être... ».

c'est une forme en -ndus, a, um

au neutre (singulier)

1. Comme sujet ou attribut du sujet. 2. Comme complément d'objet ou comme complément de certains adjectifs (comme paratus).

celle d'un nom neutre (son attribut serait donc au neutre)

en général, les verbes de parole et de pensée (opinion et connaissance)

1. Le verbe est à l'infinitif. 2. Le sujet (et son attribut) sont à l'accusatif. 3. Il n'y a pas de subordonnant exprimé (il faut donc suppléer un « que » dans la traduction).

LISTE NON EXHAUSTIVE. 1. les verbes signifiant « apprendre à », « savoir », « pouvoir », « devoir », « avoir coutume de », « habituer à ». 2. les verbes signifiant « commencer à », « cesser de », « hésiter à », « s'efforcer de », « s'appliquer à ». 3. avec les verbes de volonté, tels que uelle, nolle, malle et cupere.

§389. Que signifie fama est ou rumor est ?

§389. Que signifie opinio est ou fides est ?

§390. La proposition infinitive ne peut-elle être introduite que par un verbe ?

§391. Quels verbes impersonnels se construisent avec la proposition infinitive ?

§392. Après les verbes de sentiment (gaudere, dolere, mirari, aegre ferre...), quelles constructions sont possibles ?

§393. Quelle construction s'emploie après les verbes iubere (« ordonner »), uetare / prohibere (« défendre »), sinere / pati (« permettre »), uelle (« vouloir ») et malle (« aimer mieux ») ?

§394. Quelles sont les constructions possibles pour les verbes de volonté uelle, nolle, malle et cupere ?

§395. Normalement, le sujet de la proposition est-il exprimé ?

§396. Comment traduit-on « il m'est permis d'être paresseuse » ?

non, c'est possible avec n'importe quel mot comportant l'idée de « dire » ou de « croire » (opinio, par exemple)

« on croit que »

« on raconte que »

la proposition infinitive

1. la proposition infinitive. 2. moins souvent, quia ou quod causal suivi de l'indicatif (« de ce que ») ou bien du subjonctif (« à la pensée que »).

apparet, constat, conuenit, expedit, interest, licet, necesse est, oportet, prodest, refert (mais certains peuvent se construire avec ut, avec le subjonctif paratactique [= sans ut] ou avec une interrogative indirecte)

mihi licet esse pigram ou pigrae (par attraction)

oui, toujours, même s'il est le même que celui du verbe principal

1. l'infinitif. 2. la proposition infinitive. 3. le subjonctif sans ut (dit paractactique).

§398. Comment traduit-on « On dit qu’Ovide était triste » ?

§398. Avec dicere, audire, existimare et ostendere, Cicéron et César emploient-ils le passif personnel ou impersonnel ?

§398. Avec nuntiare et tradere, Cicéron et César emploient-ils le passif personnel ou impersonnel ?

§398. Le verbe iubere peut-il être employé au passif personnel ?

§399. Dans la proposition infinitive, qu’exprime l’infinitif passé/parfait ?

§399. Dans la proposition infinitive, qu’exprime l’infinitif présent ?

§399. Dans la proposition infinitive, qu’exprime l’infinitif futur ?

§399. Avec quel infinitif les verbes signifiant « espérer », « promettre » et « menacer » se construisent-ils le plus souvent ?

§399. Dans quel cas emploie-t-on la périphrase futurum esse ut ou fore ut dans la proposition infinitive ?

les deux

personnel

Ouidius dicitur maestus fuisse (passif personnel) ou bien Ouidium dicitur maestum fuisse (passif impersonnel)

la (quasi-)simultanéité par rapport au verbe principal

l'antériorité par rapport au verbe principal

oui, ex. : iussi sunt id facere, « on leur ordonna de faire cela »

1. quand le verbe de la proposition infinitive n'a pas de supin et, par conséquent, n'a pas d'infinitif futur. 2. avec les verbes qui ont un supin, pour éviter l'infinitif futur passif, qui est peu employé mais qui est tout à fait cicéronien.

l'infinitif futur

la postériorité par rapport au verbe principal

§399. Dans la proposition infinitive, avec un verbe principal au présent, comment l'infinitif passé/parfait peut-il se traduire ?

§400. Comment exprime-t-on le potentiel dans une proposition infinitive ?

§400. Comment exprime-t-on l'irréel du présent dans une proposition infinitive ?

§400. Comment exprime-t-on l'irréel du passé dans une proposition infinitive ?

§400. Comment exprime-t-on le conditionnel à la voix passive ou pour un verbe qui n'a pas de supin dans une proposition infinitive ?

§401. Certains subordonnants impliquent-ils forcément tel ou tel mode à leur suite ?

§401. Les modes qui suivent un subordonnant peuvent-ils changer le sens de ce subordonnant ?

§403. Une proposition introduite par quod (avec l'indicatif) peut-elle être le sujet d'un verbe ?

§403. Que signifie accedit quod ?

par la périphrase constituée du participe futur (à l'accusatif) et de fuisse (même chose que pour l'irréel du passé — en revanche, on trouve le temps normal dans la protase)

par l'infinitif futur (comme pour l'éventuel)

soit par le parfait (donc passé simple ou passé composé), soit par l'imparfait, le latin n'ayant pas de moyen de distinguer les deux

oui

1. avec posse et l'infinitif passif, pour le potentiel. 2. avec futurum fuisse ut, pour les deux irréels.

par la périphrase constituée du participe futur (à l'accusatif) et de fuisse (même chose que pour l'irréel du présent — en revanche, on trouve le temps normal dans la protase)

« à cela s'ajoute que »

oui, au sens de « le/ce fait que... » (il peut avoir un antécédent nominal ou pronominal, notamment id)

oui

§403. Que signifie mitto / praetereo quod ?

§403. Que signifie praeterquam quod ?

§403. Que signifie quod adtinet ?

§403. Que signifie quid quod ? ?

§404. Quelles propositions sont soumises à la concordance des temps ?

§404. Dans la concordance des temps, sur quoi le temps de la subordonnée au subjonctif est-il réglé ?

§404. Quand le verbe de la principale est au présent ou au futur, comment se fait la concordance des temps ?

§404. Quand le verbe de la principale est à un des temps du passé, comment se fait la concordance des temps ?

§404. Si le verbe de la principale est au passé mais que la subordonnée exprime une pensée/vérité générale au présent, comment fait-on la concordance des temps ?

« quant à ce qui concerne »

« si ce n'est que », « outre que »

« j'omets le fait que »

sur le temps du verbe de la principale
(ou de la subordonnée dont dépend la
subordonnée de second niveau)

toutes les propositions subordonnées
au subjonctif (avec quelques rares
exceptions)

« que dire du fait que »

on la fait tout de même au passé

On dit qu'on fait la concordance au
passé. S'il y a simultanéité, on utilise
le subjonctif imparfait. S'il y a
antériorité, on utilise le subjonctif plus-
que-parfait.

On dit qu'on fait la concordance au
présent. S'il y a simultanéité, on utilise
le subjonctif présent. S'il y a
antériorité, on utilise le subjonctif
parfait.